

2021-2022 учебный год

Справка

по результатам **школьного мониторинга в 9 классах**

Цель: провести анализ подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.

Определить уровень соответствия предметных результатов, достигнутых обучающимися, федеральному государственному образовательному стандарту, подготовку обучающихся к сдаче ОГЭ (базовый уровень)

На основании плана внутренней системы оценки качества образования на 2021-2022 учебный год и в целях организованного обеспечения подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в 2021-2022 уч. году и в соответствии со ст. 28 Закона « Об образовании в Российской Федерации»

с 10.11 по 26.11 2021 г проведены школьные диагностические работы в 9 - классах.

Материалы подготовлены учителями –предметниками в соответствии с демонстрационными версиями 2022 и тренировочными тестами, размещёнными на ege.edu.ru. и утверждены протоколами ШМО. Состав и содержание КИМов соответствовал базовому уровню и изученному материалу на сегодняшний день.

В 9-х классах обучается 40 человек.

Обязательные предметы.

Кол-во в классе	кол-во писавших	оценки				% успеваемости	качество знаний	% соответствия с годовой	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык									
9а- 21	20	3	12	4	1	95	75	65	3,85
9б- 19	16	2	5	6	3	81,25	43,75	62,5	3,36
математика									
9а -21	21	0	3	11	7	66,7	14,3	38	2,8
9б-19	12	2	7	1	2	83,3	75,0	66,7	3,75

Математика.

В 9 классах **математику** ведёт учитель первой квалификационной категории Добрынина О.В.

Выполняли работу всего 33 человека из 40.

9а класс

Наибольшее количество баллов (19) никто не получил.

«4» - (12б-17б) у обучающихся : 3 человека

«2» (меньше 8б) – 7 человек

В модуле «**Алгебра**» обучающиеся справились **наиболее успешно** с заданиями:

№ 1 «Чтение плана местности» (90,5%)

№7 «Координатная прямая» (80,9%)

Задание, в котором **возникли наибольшие затруднения:**

№ 4 (верно справились лишь 14,3% обучающихся) по теме «Нахождение площади фигуры, изображенной на плане»

№12 (верно справились лишь 14,3% обучающихся) по теме «Вычисление по формуле»

В модуле «Геометрия» обучающиеся справились **наиболее успешно** с заданием:

№ 18 «Нахождение угла в треугольнике. Свойства вписанных углов» (52,4 %)

№ 19 «Определить истинность высказывания» (51,7%)

Задания, в которых возникли **наибольшие затруднения**

№17 «Нахождение площади трапеции, изображенной на рисунке» (19%)

9б класс

Наибольшее количество баллов (19) получила 1 ученица

«5» отметку имеют: 1 чел

«4» - (126-176) у обучающихся – 7 обучающихся.

«2» -2 человека

В модуле «Алгебра» обучающиеся справились **наиболее успешно** с заданиями:

№ 1 «Чтение плана местности» (83,3%)

№7 «Координатная прямая» (83,3%)

№9 «Решение квадратного уравнения» (83,3%)

Задание, в котором **возникли наибольшие затруднения**:

Русский язык - учителя 1 квалификационной категории

9а класс

Обучающиеся **хорошо** усвоили следующие темы:

определение микротемы текста, приёмы сжатия текста, перестроение словосочетания в синонимичное с другим способом связи, подбор синонима (антонима) к слову из текста.

Наибольшие затруднения вызвали задания на следующие темы: изобразительные средства языка, нахождение грамматической основы, знаки препинания в осложнённом и сложном предложении.

Оценки ниже годовой получили следующие обучающиеся: 2 человека

Оценки выше годовой получили 4 человека

На критическом уровне выполнила работу 1 человек

На **недопустимом уровне** работу выполнила **1 человек**

Работу не писала **1**, которая тоже слабо успевает по русскому языку и могла бы получить «2».

Анализ работы

Темы, изученные за соответствующий период, согласно рабочей программе	Допустили ошибки			
	9а класс		9б класс	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Содержание изложения	3	15	9	56,2
Приемы сжатия текста	4	20	12	75
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	15	75	10	62,5
Соблюдение орфографических норм	3	15	5	31,2
Соблюдение грамматических норм	7	35	5	31,2
Соблюдение речевых норм	9	45	3	18,7
Фактическая точность речи	6	30	3	18,7
Синтаксический анализ предложения	6	30	8	50

С изложением учащиеся в целом справились. Большинство обучающихся умеют точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, применять один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.

9б класс.

Результаты оценки работ показали:

Обучающиеся хорошо справились:

- - микротема (достаточно полно передавали содержание каждой микротемы и всего текста в целом при написании сжатого изложения по аудиозаписи)
- - способы связи слов в словосочетании (обучающиеся легко определяют тип связи и трансформируют словосочетания; допущенные ошибки связаны с грамматическими формами слов)

Наибольшие затруднения вызвали:

- - приемы сжатия текста – многие обучающиеся не применяли приемы сжатия текста в отдельных микротемах или в тексте в целом, т.е. писали подробное изложение вместо краткого.
- - пунктуационный анализ предложения (определение места постановки знака препинания) – сложность задания заключается в том, что в одно задание включен весь школьный курс пунктуации, одна неверно указанная цифра из всего ряда (который может стоять более чем из 10 цифр) приводит к тому, что обучающиеся лишаются балла.
- - орфографический анализ слов (определение верного пояснения правила) – ошибки вызваны тем, что не все обучающиеся точно знают правила.
- -пунктуационное оформление текста изложения – было допущено много пунктуационных ошибок (в основном отсутствие знака препинания в сложноподчиненном предложении и при обособленных членах предложения)

Предметы по выбору.

Все обучающиеся выбрали по 2 предмета для государственной итоговой аттестации. Учителя предметники ведут подготовительную работу, составили планы подготовки, проводят консультации, изучили демо-версии 2022.

23 человек – обществознание;

15 человек – биология

11 человек – химия

9 человек – история

11 человека – ИКТ

9 человека – физика

2 человека- география

Результаты предметов по выбору

предмет	кол-во писавших	оценки				% успеваемости	качество знаний	соответствие с 1 триместр	средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				
обществознание	20	2	8	7	3	85,0	50,0	67,2	3,45
биология	14	0	2	7	5	54	14	64	2,79
химия	10	0	1	5	4	60	10	20,0	2,7
история	8	0	1	4	3	62,5	12,5	12,0	2,75
информатика	11	0	4	3	4	63,6	36,4	25	3,3
география	2	0	1	0	1	50	50	50	3,0

физика	9	0	1	4	4	55,6	11,1	30	2,7
Среднее значение						61,5	26,3	38,3	3,13

Обществознание.

Учащихся, выполнивших всю работу на оптимальном уровне (оценка «4» и «5» без п.3 и пограничной «4») – 10 человек.

Выпускники с хорошим уровнем подготовки проявили умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, их отражающими; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать.

Затруднения вызвали следующие задания:

Задание 1 (2 балла) — задание на термины. Нужно найти два понятия, которые будут соответствовать условию и дать определение одному из них. Здесь необходимо знание терминологии. Учащиеся выполнили это задание частично, нашли 2 понятия, но многие не дали определение одному из них.

Задание №14 (2 балла) – задание на установление соответствия, которое требует четкого знания теории. Это единственное двухбалльное задание с кратким ответом.

выполнили правильно (44,4%)

выполнили частично (22,2%)

Задание №16 (1 балл) — задание на установление сходств и различий между двумя понятиями. В условии задания есть 4 признака. Из них два характерны для обоих понятий — это сходства, а два являются признаками только одного из понятий — это различия.

не приступали к этому заданию (33,3%)

выполнили правильно (22,2%)

Задание №17 (1 балл) – задание на заполнение пропуска в таблице. Оно проверяет знание терминологии.

не приступали к этому заданию (33,3%)

выполнили правильно (55,5%)

Учащихся, выполнивших всю работу на недопустимом уровне («2») -3 человека на критическом уровне (Оценка «3», пограничная с «2»)-2 человека У этих учащихся низкая учебная мотивация, отсутствие прилежания, слабая степень усвоения школьной программы, не систематическое выполнения домашних заданий.

Эти учащиеся включены в «группу риска».

История.

Учитель высшей квалификационной категории Большекова К.В.

На допустимом уровне с работой справилась одна ученица.

У 27% обучающихся затруднения возникли в большинстве заданий. Причины затруднений связаны в первую очередь с неполным повторением материала программы, которая была пройдена в 6-8 классах. Также серьезные проблемы были связаны с событиями мировой истории. работа выполнена на низком уровне

Основные ошибки:

Проблемы связаны с заданиями на работу с историческими источниками, терминами, вопросами культуры. У обучающихся есть проблемы с выявлением причинно-следственных связей, работой с персоналиями.

Мероприятия, намеченные педагогом, для повышения качества знаний:

Организовать индивидуальные консультации на повторение ранее изученного материала, разбору сложных заданий ОГЭ, работу с историческими терминами и

вопросами культуры. Предложить ученику список дополнительной литературы по истории. Составлять обобщающие таблицы и схемы по темам. Подготовить для каждого обучающегося индивидуальный график подготовки к ОГЭ на 2 триместр 2021-2022 учебного года.

География.

ГИА по географии выбрали 2 человека.

Затруднения вызвали задания:

- определение географических координат;
- работа с данными таблицы, определение доли от целого числа;
- определение направления по карте.
- выбор верных утверждение о базовых географических понятиях;
- чтение и анализ карт.

Необходимо организовать повторения тем, которые вызвали наибольшие затруднения. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющих неудовлетворительные отметки.

Химия.

Результаты оценки работ показали:

Результаты оценки работ показали: Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах:

1. Простое вещество и химический элемент
2. Изменение свойств в периодах и группах
3. Степень окисления
4. ОВР
5. Признаки химических реакций
6. Ионные уравнения реакций

Для успешной подготовки выпускников планируется

- систематически повторять изученный материал,
- продумать формы текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов.

- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2021-2022 учебном году;

- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;

- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности.

Биология.

Результаты оценки работ показали: Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах:

Сходство человека с животными и отличие от них.

Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности

Опора и движение

Питание. Дыхание

умение проводить множественный выбор

Работа с текстом биологического содержания

Умение устанавливать соответствие

Причины ошибок:

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);

- сложность изучаемых явлений в курсе анатомии и физиологии человека;

недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 9 класс.

Для успешной подготовки выпускников планируется

- систематически повторять изученный материал,
- продумать формы текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов.

- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2021-2022 учебном году;

- продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии;

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;

- контроль знаний, учащихся проводить в форме тестовых заданий;

- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности.

Информатика

Анализ результатов показал, что практически все темы, входящие в ОГЭ по Информатике требуют детальной проработки. Довольно много вычислительных ошибок, и ошибок связанных с темой «Логические операции». Также особого внимания заслуживает тема «Основы алгоритмизации», а особенно та ее часть, где учащимся необходимо уметь читать алгоритмы.

По итогам полученных результатов также можно сказать о нецелесообразности сдачи экзамена такими обучающимися как: Свиридова Варвара, Сероштанов Виталий, несмотря на то, что есть другие учащиеся с таким же баллом именно эти дети не имеют потенциала в освоении предмета информатика, поскольку на занятиях они пассивны и не проявляют интереса к предмету.

Физика

Основная масса ошибок была связана с заданиями, в которых необходимо было проводить анализ графиков, а также можно отметить слабое знание теоретического материала и основных формул. Самые большие трудности возникли у детей с решением качественных задач.

В связи с этим на индивидуально-групповых занятиях по подготовке к ОГЭ по физике необходимо усилить повторение теоретического материала по всем темам и особое внимание уделить решению качественных задач на законы сохранения.

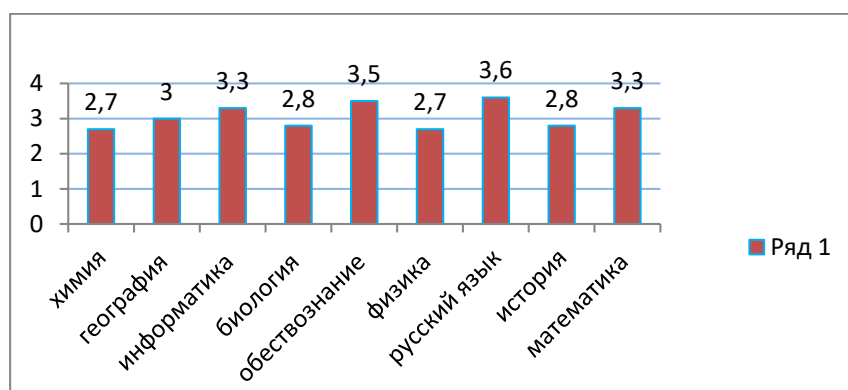
Также необходимо наблюдать за следующими обучающимися: Мамонов Владислав и Кузнецов Даниил, поскольку индивидуальные занятия показывают, что у них слабое знание теоретического материала, и результаты диагностической работы показывают слабый результат.

Планируемые мероприятия по устранению ошибок обучающихся.

1. Решение на уроках (на постоянной основе) заданий на определение средств выразительности и заданий на лексический анализ.

2. Индивидуальные задания, направленные на обучение комментированию определения, и задания, связанные с выделением микротем текста.

Средний балл по предметам



Выводы:

1. Диагностические работы выполняли по всем 4 предметам прошли 31 человек. Хохлов К. (9б класс) не выполнял ни одной работы.
2. Четыре человека получили отметки «4» и «5».
3. 20 человек имеют «2», что составляет 52% от всех выполнявших работы.

По три «двойки» имеют 5 человек .

По две «2» имеют 5 человек:

10 человек имеют по одной «2»

Выводы и рекомендации:

1. Все выпускники 9-х классов определились с выбором экзаменов.
2. Учителя предметники имеют планы подготовки к государственной итоговой аттестации.
- 3 Составлено расписание занятий по подготовки к ГИА.
3. По результатам диагностических работ выявлены учащиеся, которые слабо усваивают программный материал. Выявлены учащиеся с высокой и низкой степенью подготовленности к ГИА.
4. Самый высокий средний балл по русскому языку- 3,6; самый низкий – 2,75 – по физике, химии, биологии, истории.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР: вести постоянный мониторинг успеваемости, посещаемости ИГЗ.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Включать в уроки задания, в которых были допущены ошибки в диагностической работе (постоянно).
 - 2.2. Контролировать выполнение домашних заданий учащимися «групп риска» (постоянно).
 - 2.3. Вести строгий учёт посещаемости занятий, осуществлять связь с классным руководителем и родителями.
 - 2.4. Использовать при подготовке сайты по подготовке к ГИА. (постоянно).
 - 2.5. при подготовке к ГИА применять принцип дифференциации, уровневой подготовки обучающихся (разделить на группы)
3. Классным руководителям . поставить в известность родителей (законных представителей) о результатах диагностических работ, провести родительские собрания (до 07.12. 2021)

Директор МАОУ СОШ №15
01.12. 2021

_____ **Г.И. Непершина**