

### Справка

#### по стартовой диагностике в 10 классе

Сроки проведения стартовой диагностики : **10.09.2021 – 26.09.2021.**

В соответствии с Положением о Внутренней системе оценке качества образования МАОУ СОШ №15, с целью проверки готовности к обучению на уровне среднего общего образования обучающихся 10 класса на начало 2021/2022 учебного года, а также для дальнейшего выявления и устранения имеющихся дефицитов в знаниях и способах деятельности обучающихся, проведены диагностические работы в 10 классе.

10 класс - двухпрофильный:

1 группа - технологический профиль- 5 человек

2 группа – социально-экономический профиль -11 человек.

Цели стартовой диагностики заключается в том, чтобы определить:

- качество остаточных знаний, навыков, умений обучающихся;
- проблемные тематические блоки;
- обучающихся как с низкими, так и с высокими образовательными достижениями.

Нормативное обеспечение внутришкольного контроля качества:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.
2. Локальные акты образовательной организации (далее – ОО) по организации и проведению внутришкольного контроля качества:
- 3.1. Положение о внутришкольном контроле.
- 3.2. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
- 3.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

#### Результаты стартовой диагностики в 10 класс

предмет (уровень)	Выполнили работу	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %	Соответствие %	Основные
		5	4	3	2				
русский язык (базовый)	11	1	6	4	0	100	63,64	54,5	Работу выполняли 69% обучающихся Уровень успеваемости и качества - высокий
литература (базовый)	12	5	6	1	-	100	91,67	66,7	Работу выполняли 75% обучающихся Уровень успеваемости и качества - высокий
математика (базовый)	13	5	2	3	3	84,6	53,8	30,8	Работу выполняли 81,2% обучающихся Уровень успеваемости –высокий, качества – допустимый
химия (углубленный)	5	1	2	2	0	100	60	20	Работу выполняли 100% обучающихся Уровень успеваемости –высокий, качества – допустимый
биология (базовый)	6 (из 11)	1	4	1	0	100	83	50	Работу выполняли 54,5% обучающихся Уровень успеваемости и качества - высокий

физика (базовый)	13	8	2	3	0	100	77	61,5	Работу выполняли 81,2% обучающихся Уровень успеваемости, качества знаний высокий, качества – высокий
история (базовый)	13	4	5	4	0	100	69,2	39	Работу выполняли 81,2% обучающихся Уровень успеваемости, качества знаний высокий
обществознание (базовый)	13	6	4	2	0	100	83,3	76,9	Работу выполняли 81,2% обучающихся Уровень успеваемости, качества знаний высокий
<b>среднее значение</b>						<b>98,1</b>	<b>72,7</b>	<b>50,0</b>	

### ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	русский язык	литература	математика	физика	история	обществознание	химия (технологическая)	биология (соц-экон.гр)
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки%	27,2	16,7	46,2	7,7	61,0	15,3	80	50
<b>Подтвердили:</b> отметка за работу равна годовой отметке%	54,5	66,6	30,8	61,5	39,0	76,9	20	50
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки%	18,3	16,7	23,0	30,8	0	7,6	0	0

### Русский язык, базовый уровень(уч. Попова В.В.)

Диагностическая работа представлена в виде тестирования в формате ОГЭ.

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Синтаксический анализ предложения	5	45,4
2	Пунктуационный анализ	7	63,6
3	Синтаксический анализ словосочетания	2	18,1
4	Орфографический анализ	5	45,4
5	Содержание текста	6	54,5
6	Средства выразительности	5	45,4
7	Лексический анализ	1	9,09

### Литература, базовый уровень (Попова В.В.)

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Содержание и анализ произведений	6	50

№	Характер ошибок	Количество	%
2	Биография авторов	3	25
3	Теория литературы	5	41,6

### Математика , базовый уровень(уч. Чех А.И.)

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Преобразование дробно-рационального выражения	4	30,7
2	Решение системы уравнений с двумя неизвестными	6	46,2
3	Решение линейного неравенства	3	23,1
4	Преобразование дробного выражения, содержащего степени с целым показателем	5	38,5
5	График квадратичной функции, её свойства	6	46,2

### Физика, базовый уровень (Болдырева Е.П.)

Диагностическая работа: тестирование в форме ВПР

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Вычислительные ошибки	4	19
2	Ошибки в объяснении физических явлений	10	71

### История, базовый уровень (уч. Большекова К.В.)

Диагностическая работа представлена в форме тестирования.

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Причинно-следственные связи	5	38
2	Работа с иллюстративным материалом	6	46
3	Работа с терминами	4	31
4	Работа с исторической картой	4	31

### Обществознание, базовый уровень (уч. Глубокова О.В.)

Диагностическая работа: тестирование в форме ОГЭ

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Задания с выбором одного правильного ответа	5	38,4
2	задания с кратким ответом	4	30,7
3	задание на установление соответствия	3	23
4	задание на выбор верных позиций из списка	2	15,3

### Биология, базовый уровень (уч. Сучкова Н.В.)

Диагностическую работу выполняли только 6 человек из 11 (социально-экономическая группа). Обучающиеся, изучающие биологию на профильном уровне не выполняли работу (педагог на больничном)

Диагностическая работа в форме тестирования.

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характерные ошибки	Количество	%
1	Строение клетки	3	50
2	Эволюционная теория	4	67
3	Генетика	4	67

### Химия, профильный уровень (уч. Сучкова Н.В.)

Диагностическую работу в виде контрольной работы выполняли обучающиеся профильной группы - 5 человек.

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характерные ошибки	Количество	%
1	Составление уравнений реакций в ионной форме	3	60
2	Составление ОВР	4	80
3	Вычисления по уравнениям реакций	2	40

### Английский язык, базовый уровень (уч. Чаплыгина И.И.)

Диагностическую работу в виде тестирования с грамматическим заданием выполняли 8 человек из 12 в английской подгруппе, 66,7%;

#### Результаты работ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость %	Качество %
				5	4	3	2		
10	14.09.2021	12	8	-	7	1	-	100%	87,5%

Учащихся, написавших на «5»: нет

Учащихся, написавших на «2»: нет

Показатель качества знаний на высоком уровне – 87,3%

#### Динамика результатов

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	4	44,4%
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	4	44,4%
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	1	11,1%

#### Типичные ошибки учащихся

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Лексический материал за уровень 9 класса	2	22.2%
2	Английские времена	6	66,6%
3	Степени сравнения прилагательных	3	33.3%
4	Фразовые глаголы	4	44.4%

### Немецкий язык, базовый уровень (уч. Петрова Ю.К.)

Диагностическую работу в виде тестирования с грамматическим заданием выполняли 4 человек из 4 в немецкой подгруппе, 100 %;

#### РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в подгруппе	Из них принимали участие	Отметки	Успеваемость %	Качество %	СО	Уровень надёжности
-------	------	----------------------------	--------------------------	---------	----------------	------------	----	--------------------

				5	4	3	2				
10	10.09.21	4	4	0	3	1	0	100	75	57	100

Все подтвердили свои годовые оценки. Качество успеваемости и качество знаний - на оптимальном уровне. В целом учащиеся имеют сохранённый уровень надёжности знаний и готовы к восприятию нового материала.

#### **Выводы:**

1. В диагностических работах по 9 предметам приняло участие 76,8% обучающихся.
2. Средний уровень успеваемости составляет 98,1%. Только по математике 3 человека не справились с работой и показали низкий уровень знаний.
3. Качество знаний составляет 72,7% - высокий уровень. Больше данного показателя по литературе - 91,67%, обществознанию - 83,3%, биологии - 83%, английскому языку - 87,5%.
4. Средний показатель совпадений с годовой за 9 класс - 50%. Ниже всего процент совпадений по математике - 30,8%, химии - 20%, истории - 39%.
5. Высокие результаты по входным диагностическим работам показали 4 человека: Акулинин К. (шесть «5»), Лёвина А. (шесть «5»), Галкина И., Смирнова Я. - по пять «5». Это потенциальные претенденты на медаль «За особые успехи в учении».
6. По данным результатам можно сделать заключение, что стартовые работы показали высокий уровень сохранности знаний за уровень основного общего образования. Явно выделившихся обучающихся с низкой мотивацией в 10 классе нет. Имеются обучающиеся с недостаточно выработанными умениями по отдельным предметам, что исправимо при индивидуализации и дифференциации обучения.

#### **Рекомендации:**

##### **педагогам:**

- ✓ вести работу учитывая психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся;
- ✓ скорректировать рабочие программы с учётом тем с низкими результатами на диагностической работе;
- ✓ разработать индивидуальные маршруты обучения для обучающихся с низкими результатами (Чех. А.И.) и высокими результатами диагностической работы;
- ✓ при подготовке уроков в 10 классе продумывать различные виды, применять групповые формы работы, обучать **самоконтролю и самооценке** своей деятельности на уроке.
- ✓ необходимо не перегружать учеников излишними по объёму домашними заданиями, дозировать их с учётом уровня подготовки ученика, гигиенических требований возраста.

##### **Руководителям ШМО:**

- ✓ проанализировать результаты диагностической работы на заседании ШМО;
- ✓ разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов отдельных тем по предметам.

##### **Заместителю директора по УВР:**

- ✓ ознакомить с результатами стартовых диагностических работ педагогический коллектив на педагогическом совете;
- ✓ контролировать, как учителя включают в сценарий уроков задания с низкими результатами диагностической работы (октябрь, ноябрь)

##### **Классному руководителю Глубоковой О.В.:**

- ✓ довести до сведения родителей (законных представителей) результаты стартовых диагностических работ.

**Заместитель директора по УВР Е.А. Соловова**

**02.10.2021**